

Zawada, 17.02.2022 r.

Nr: FZ/PZP/26/2021/17

Dotyczy: Wyjaśnień udzielanych przez Zamawiającego dotyczących treści dokumentacji przetargowej dla postępowania na „Rozbudowa i przystosowanie wybranych układów podawania paliwa od zasobników przykottłowych do kotła EP650 do podawania paliwa biomasowego”, prowadzonego pod numerem FZ/PZP/26/2021 („Postępowanie”).

Działając zgodnie z zasadą przejrzystego i obiektywnego podejścia do przetargu i jawności przetargu, udzielamy następujących wyjaśnień dotyczących dokumentacji.

Pytanie 75:

Z uwagi na treść art. 18 SIWZ (Projekt umowy), który wskazuje zakres oczekiwań w zakresie udzielania Zamawiającemu licencji do utworów w postaci m. in. dokumentacji projektowej przysługującej Oferentowi uprzejmie proszę o wyjaśnienie w jaki sposób licencjodawca może udzielić licencjobiorcy licencji nieprzenaszalnej (por. pkt 18.1), w sytuacji, w której licencjobiorca zamierza przenosić licencję na osoby trzecie (por. pkt 18.2) i równocześnie oczekuje, że licencja będzie przenaszalna (tj. będzie obejmować prawo sub-licencji)?

Odpowiedź na pytanie 75:

Zamawiający zmienia treść punktu 18 w SWZ cz. III.

Pytanie 76:

Jaki jest powód żądania od licencjodawcy udzielenia sub-licencji oraz przekazania upoważnienia do wykonywania autorskich praw zależnych (pkt 18.1.1 ppkt (i) i (ii) oraz 18.1.8 i 18.1.9) podmiotom trzecim (bliżej nie określonym), które będą mogły wykorzystywać dorobek intelektualny licencjodawcy stanowiący ściśle chronioną tajemnicę jego przedsiębiorstwa do opracowywania swoich technologii, bez żadnych ograniczeń oraz bez wynagrodzenia dla licencjodawcy?

Odpowiedź na pytanie 76:

Zamawiający zmienia treść punktu 18 w SWZ cz. III. W punkcie 18 wymieniono pola eksploatacji, którymi są między innymi potrzeby prowadzenia prac eksploatacyjnych, lub prowadzenie gospodarki remontowej, zapewniającej utrzymanie urządzeń w odpowiednim stanie oraz przywrócenie parametrów nominalnych; lub potrzeby modernizacji Przedmiotu Umowy. Zamawiający informuje, iż wiele prac eksploatacyjnych, remontowych prowadzonych w Enea Elektrownia Połaniec S. A. zostało na przestrzeni ostatnich 20 lat poddane outsourcingowi. Natomiast w kwestii wynagrodzenia dla licencjodawcy, Zamawiający informuje o treści SWZ cz. III pkt 18.7:

„18.7. Wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji w zakresie i na polach eksploatacji przewidzianych w niniejszej Umowie, zostało uwzględnione w Wynagrodzeniu za Etap A. Wynagrodzenie to obejmuje całość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu udzielenia licencji.”

Pytanie 77:

Jaki jest powód żądania od licencjodawcy, by pola eksploatacji, na jakich na zostać udzielona licencja do utworów obejmowały publiczne wykonanie, wyświetlenie odtwarzanie i nadawanie w taki sposób, by każda osoba miała do utworów dostęp w wybranym czasie i miejscu w sytuacji, w której utwory licencjodawcy są ściśle chronioną tajemnicą firmową licencjodawcy, a dostęp do nich jest reglamentowany i może zostać udzielony tylko w ściśle określonym celu, określonym osobom, na potrzeby określonego sposobu wykorzystania i w oznaczonym czasie (por. 18.1.3) nota bene – błędna numeracja?

Odpowiedź na pytanie 77:

Zamawiający zmienia treść pkt 18.1.3. w SWZ cz. III.

Pytanie 78:

Czy rzeczywiście jest niezbędne, by dokumentacja techniczna instalacji dostarczanych przez licencjodawcę była używana dla celów budowy, ale także rozbudowy, przebudowy i połączenia budynku (por. 18.1.4)? Jeśli tak – prosimy o wyjaśnienie takich powodów?

Odpowiedź na pytanie 78:

Zamawiający informuje, iż inwestycja, która zostanie przeprowadzona po przeprowadzeniu Postępowania, będzie mieć charakter inwestycji rozwojowej i w trakcie dalszej działalności Enea Elektrownia Połaniec S. A. może zaistnieć potrzeba rozbudowy, przebudowy i połączenia budynku.

Pytanie 79:

Czy rzeczywiście jest niezbędne, by dokumentacja techniczna instalacji dostarczanych przez licencjodawcę była używana bez żadnych ograniczeń do tworzenia innej dokumentacji (por. 18.1.5), która może prowadzić do ujawnienia praw autorskich stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Licencjodawcy? Jeśli tak – prosimy o wyjaśnienie takich powodów?

Odpowiedź na pytanie 79:

Zamawiający zmienia treść punktu 18 w SWZ cz. III. W punkcie 18 wymieniono pola eksploatacji, którymi są między innymi potrzeby prowadzenia prac eksploatacyjnych, lub prowadzenie gospodarki remontowej, zapewniającej utrzymanie urządzeń w odpowiednim stanie oraz przywrócenie parametrów nominalnych; lub potrzeby modernizacji Przedmiotu Umowy.

Pytanie 80:

Jakie działania marketingowe dotyczące dokumentacji licencjodawcy zamierza prowadzić zamawiający, wobec kogo, gdzie będą one realizowane i jaką mają mieć konkretnie formę, skoro zamawiający oczekuje by licencja umożliwiała posługiwanie się dokumentacją licencjodawcy w celach marketingowych i promocyjnych licencjobiorcy (por. 18.1.6)?

Odpowiedź na pytanie 80:

Mogą to być przykładowo działania marketingowe i promocyjne zgodne z polityką Grupy Kapitałowej Enea, polegające na publicznym udostępnianiu, w szczególności na ogólnodostępnych wystawach, konferencjach,

prezentacja i reklama w mediach, publikacja w formie książek, albumów, broszur, artykułów w czasopismach branżowych i naukowych, komercyjne wykorzystanie wizerunku obiektów wybudowanych na podstawie utworów.

Pytanie 81:

Z jakich powodów zamawiający oczekuje, by licencjodawca zgodził się z góry na udzielenie licencji do korzystania ze swego dorobku IT na polach eksploatacji nie znanych w chwili udzielania licencji, bez dodatkowego wynagrodzenia (por. 18.4 zd. drugie)? Na jaki czas miałyby być udzielenia takie licencje na dodatkowych polach eksploatacji? Czy stosować się by do nich miała możliwość ich wypowiedzenia określona w pkt. 18.5.2?

Odpowiedź na pytanie 81:

W SWZ cz. III pkt 18.4 przewidziano:

„18.4. Wykonawca udziela Zamawiającemu niewyłącznej licencji na korzystanie z Dokumentacji Wykonawcy we wszelkich znanych w momencie podpisywania Umowy polach eksploatacji, w szczególności opisanych w ust. 1. W przypadku niewymienionych w ust. 1 pól eksploatacji, na których Zamawiający będzie zainteresowany wykorzystywać Dokumentację Wykonawcy, to Wykonawca w ramach wynagrodzenia umownego po otrzymaniu pisemnego zawiadomienia w tym przedmiocie, niezwłocznie udzieli Zamawiającemu takiej licencji nie później niż w terminie 7 dni od dnia złożenia takiego żądania.”

Z kolei art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych przewiduje :

„Umowa może dotyczyć tylko pól eksploatacji, które są znane w chwili jej zawarcia.”

Natomiast w SWZ cz. III pkt 18.7 przewidziano:

„18.7. Wynagrodzenie z tytułu udzielenia licencji w zakresie i na polach eksploatacji przewidzianych w niniejszej Umowie, zostało uwzględnione w Wynagrodzeniu za Etap A. Wynagrodzenie to obejmuje całość wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu udzielenia licencji.”

Należy mieć na względzie, iż w art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych przewidziano:

„art. 43. 1. Jeżeli z umowy nie wynika, że przeniesienie autorskich praw majątkowych lub udzielenie licencji nastąpiło nieodpłatnie, twórcy przysługuje prawo do wynagrodzenia.”

Tym samym udzielenie licencji w zakresie pól eksploatacji niewymienionych w pkt 18.1 SWZ cz. III będzie wymagało zastosowania art. 43 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Pytanie 82:

Komu służy prawo do wypowiedzenia licencji (por. 18.5.2)?

Odpowiedź na pytanie 82:

Zapis należy interpretować zgodnie z treścią ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Z poważaniem



Enea Elektrownia Polaniec S.A.
28-230 Polaniec, Zawada 26
www.enea-polaniec.pl

NIP 866-000-14-29
REGON 830273037

Przewodniczący Komisji Przetargowej
Miroslaw Jablonski

Piotr Radzikowski
RADCA PRAWNY
KWA 3185